

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

УТВЕРЖДАЮ  
Директор Педагогического института  
им. В. Г. Белинского



Сурина О.П.

2016 г.

ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ  
И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ГИА

А4.Д.1 Доклад об основных результатах НКР (диссертации)

Направление подготовки: **46.06.01 Исторические науки и археология**

Профили:

**07.00.02 – ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ**

**07.00.03 – ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ**

**07.00.06 – АРХЕОЛОГИЯ**

**07.00.09 – ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Уровень высшего образования: **Подготовка кадров высшей квалификации**  
Квалификация: **Исследователь. Преподаватель-исследователь.**

Форма обучения: **Очная, заочная**

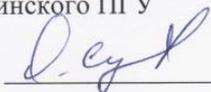
Пенза – 2016

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 30 июля 2014 г. за № 904 с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г. по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и с учетом рекомендаций ПрООП ВО.

Программу составили:

1. Сухова Ольга Александровна, д.и.н., профессор, декан историко-филологического факультета ПИ им. В.Г. Белинского ПГУ

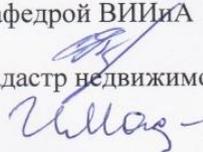
(Ф.И.О., должность, подпись)



Рецензенты:

1. Белоусов С. В., д.и.н., доцент, заведующий кафедрой ВИИиА ПИ им. В.Г. Белинского ФГБОУ ВО ПГУ

2. Маслова И.И., д.и.н., профессор кафедры «Кадастр недвижимости и право» ФГБОУ ВО ПГУАС

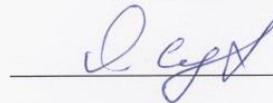


Программа одобрена на Совете историко-филологического факультета

Протокол № 4

от «21» декабря 2016 года

Декан ИФФ



О.А. Сухова

## **1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **1.1 Цели государственной итоговой аттестации, виды аттестационных испытаний выпускников направления подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

В соответствии со статьей 59 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных профессиональных образовательных программ, является обязательной.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

### **1.2 Виды профессиональной деятельности выпускника**

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области истории и смежных социально-гуманитарных наук;
- преподавательская деятельность в области исторических наук.

Виды профессиональной деятельности выпускника связаны с решением профессиональных задач в образовательных организациях высшего образования, профильных академических институтах и других НИИ; архивах, музеях; других организациях и учреждениях культуры; в экспертно-аналитических центрах, общественных и государственных организациях информационно-аналитического профиля.

## **2 ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Представление и защита научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – НКР<sup>1</sup>) является вторым этапом государственной итоговой аттестации. Целью представления научного доклада об основных результатах НКР является установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в части оценки сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

### **2.1 Требования к структуре и содержанию научного доклада по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Требования к содержанию, структуре и процедуре представления и защиты доклада определяются вузом на основании Приказа Минобрнауки РФ от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образователь-

---

<sup>1</sup> Научно-квалификационная работа (диссертация) по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) представляет собой самостоятельно выполненную обучающимся письменную работу, содержащую решение задачи либо результаты анализа проблемы, имеющей значение для соответствующей области профессиональной деятельности.

ным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология. Трудоемкость подготовки и защиты научного доклада об основных результатах НКР, период его подготовки определяются требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки: учебным планом и календарным учебным графиком (6 з.е. в 6 семестре для очной формы обучения и в 8 семестре для заочной формы обучения).

Содержание научного доклада должно учитывать требования ФГОС ВО к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации и, как правило, включать в себя: анализ предметной области, постановку цели и формулировку задач исследования, выполненных на основе обзора научной и специальной литературы; теоретическую часть, включающую описание методов, методик и средств исследования, процесса получения результатов; краткое содержание выполненной автором работы; анализ полученных результатов, выводы и рекомендации к использованию в профессиональной деятельности; список использованных источников.

Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством. Положения, выдвигаемые для публичной защиты, должны содержать новые результаты научной деятельности и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для исторической науки.

Рекомендуемый объем научного доклада составляет не менее 1 авторского листа или 40 000 печатных знаков (включая пробелы между словами, знаки препинания, цифры и т.п.). Доклад оформляется на одной стороне листа белой бумаги формата А4 в соответствии с требованиями, установленными ГОСТ. Рекомендуется использовать текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman размером 14, интервал 1,5. Текст научного доклада, представляемый к защите, должен быть сброшюрован.

Структура научного доклада:

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) текст доклада:
  - введение;
  - основной текст;
  - заключение;
  - библиографические ссылки;
- г) список использованных источников и литературы по теме НКР, включая работы автора доклада.

Текст научного доклада начинается с титульного листа. На следующей странице дается его оглавление (содержание) с перечислением разделов с указанием страниц. Формулировка разделов должна точно соответствовать содержанию доклада, быть краткой, четкой, последовательно и точно отражать внутреннюю логику НКР.

Все листы доклада, начиная с титульного листа, имеют сквозную нумерацию.

Список использованных источников и литературы необходимо включать в сквозную нумерацию. На титульном листе номер страницы не ставится, остальные страницы, начиная со второй, нумеруются арабскими цифрами. Список литературы (использованных источников) составляется в соответствии с ГОСТ Р7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

**Порядок представления НД** об основных результатах выполненной НКР к защите:

- проверка НД системой «Антиплагиат. ВУЗ»;
- получение отзыва научного руководителя на подготовленную НКР;
- представление НД на заседании профильной кафедры;
- размещение текста НД в ЭБС ПГУ;
- представление текста НД в ГЭК;
- публичная презентация результатов исследования (защита НД).

Защита научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии, определяемой приказом ректора, с участием не менее 2/3 ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. На заседании ГЭК могут присутствовать научные руководители, аспиранты, студенты, а также все желающие.

Процедура защиты НД:

- председатель ГЭК после открытия заседания объявляет о начале публичной презентации результатов исследования (защиты НД об основных результатах НКР);
- секретарь ГЭК объявляет фамилию аспиранта, зачитывает тему НКР, фамилию руководителя и предоставляет слово аспиранту;
- аспирант делает сообщение продолжительностью до 10 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования;
- аспирант отвечает на вопросы членов ГЭК и, с разрешения председателя ГЭК, присутствующих на защите других лиц;
- далее следует выступление руководителя, если он присутствует на защите, либо отзыв руководителя зачитывает секретарь ГЭК;
- секретарь ГЭК зачитывает выписку из протокола заседания кафедры;
- присутствующим на защите предоставляется возможность выступить;
- аспиранту предоставляется возможность ответить на замечания, высказанные в выступлениях присутствующих на защите, согласиться с замечаниями или обоснованно опровергнуть их.

Продолжительность представления и защиты НД составляет 30 минут. При вынесении решения об оценке научного доклада ГЭК может учесть наличие публикаций по теме исследования, а также данные об апробации результатов исследования на научно-практических конференциях.

Результаты представления и защиты НД обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель ГЭК (или в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Результат представления и защиты НД (оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») объявляется аспиранту в тот же день, после оформления секретарем ГЭК протокола заседания комиссии. В протокол заседания ГЭК вносятся мнения членов комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе защиты НД, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, также ведется запись особых мнений. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, на котором осуществлялось представление и защита НД, указывается квалификация, присвоенная обучающемуся: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

## **2.2 Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств**

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

- способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способности проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современ-

ных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- способности анализировать результаты исторических исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере отечественной истории, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-1)
- готовности к разработке и реализации методик, технологий и приемов исторического исследования, к анализу результатов процесса их использования (ПК-2)
- способности анализировать концепции исторического знания, специфику интерпретации прошлого в отечественной и зарубежной историографии (ПК-3)
- готовности применять методы комплексного анализа исторических источников для объяснения исторических фактов (ПК-4).

Планируемые результаты обучения	Материалы, в содержании которых проводится оценка	Оценочные средства	Критерии оценивания
<p>УК-1 ВЛАДЕТЬ: технологиями критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>- текст НКР; - текст научного доклада аспиранта; - публичная презентация результатов исследования (защита НД)</p>	<p>- отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; - оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры; - итоговая оценка защиты НД об основных результатах НКР</p>	<p>- актуальность и обоснование выбора темы; - логика работы, соответствие содержания и темы; - степень самостоятельности; - умение формулировать научную гипотезу и задачи исследования; - умение представлять результаты историографического и источниковедческого анализа; - умение вести дискуссию; - достоверность и обоснованность выводов</p>
<p>УК-2 ВЛАДЕТЬ: методикой планирования и реализации комплексных исследований с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>- текст НКР; - текст научного доклада аспиранта; - публичная презентация результатов исследования (защита НД)</p>	<p>- отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; - оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры; - итоговая оценка защиты НД об основных результатах НКР</p>	<p>- актуальность и обоснование выбора темы; - логика работы, соответствие содержания и темы; - умение формулировать научную гипотезу и задачи исследования; - умение вести дискуссию.</p>
<p>ОПК-1 ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области исторических наук и археологии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>- текст НКР; - текст научного доклада аспиранта; - публичная презентация результатов исследования (защита НД)</p>	<p>- отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; - итоговая оценка защиты НД об основных результатах НКР</p>	<p>- степень самостоятельности; - умение формулировать научную гипотезу и задачи исследования; - достоверность и обоснованность выводов; - оформление текста доклада, подготовка презентации</p>

<p>ПК-1 ВЛАДЕТЬ: технологией анализа результатов исторических исследований и применения их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере отечественной истории</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- текст НКР;</li> <li>- текст научного доклада аспиранта;</li> <li>- публичная презентация результатов исследования (защита НД)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР;</li> <li>- оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры;</li> <li>- итоговая оценка защиты НД об основных результатах НКР</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность и обоснование выбора темы;</li> <li>- логика работы, соответствие содержания и темы;</li> <li>- степень самостоятельности;</li> <li>- умение формулировать научную гипотезу и задачи исследования;</li> <li>- умение представлять результаты историографического и источниковедческого анализа;</li> <li>- умение вести дискуссию;</li> <li>- достоверность и обоснованность выводов</li> </ul>
<p>ПК-2 ВЛАДЕТЬ: приемами разработки и реализации методик, технологий и приемов исторического исследования, к анализу результатов процесса их использования</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- текст НКР;</li> <li>- текст научного доклада аспиранта;</li> <li>- публичная презентация результатов исследования (защита НД)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР;</li> <li>- оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры;</li> <li>- итоговая оценка защиты НД об основных результатах НКР</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умение формулировать научную гипотезу и задачи исследования;</li> <li>- умение представлять результаты историографического и источниковедческого анализа;</li> <li>- достоверность и обоснованность выводов</li> </ul>
<p>ПК-3 ВЛАДЕТЬ: технологией анализа концепций исторического знания, специфики интерпретации прошлого в отечественной и зарубежной историографии</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- текст НКР;</li> <li>- текст научного доклада аспиранта;</li> <li>- публичная презентация результатов исследования (защита НД)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР;</li> <li>- оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры;</li> <li>- итоговая оценка защиты НД об основных результатах НКР</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умение формулировать научную гипотезу и задачи исследования;</li> <li>- умение представлять результаты историографического и источниковедческого анализа;</li> </ul>
<p>ПК-4 ВЛАДЕТЬ: методикой комплексного анализа исторических источников для объяснения исторических фактов</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- текст НКР;</li> <li>- текст научного доклада аспиранта;</li> <li>- публичная презентация результатов исследования (защита НД)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР;</li> <li>- оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры;</li> <li>- итоговая оценка защиты НД об основных результатах НКР</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умение формулировать научную гипотезу и задачи исследования;</li> <li>- умение представлять результаты историографического и источниковедческого анализа;</li> </ul>

## Критерии и показатели оценивания результатов обучения

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов обучения (оценка)			
	2 (неуд.)	3 (удовлетворит.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
- актуальность и обоснование выбора темы	Полностью отсутствует данный раздел	Актуальность темы раскрыта частично	Присутствуют отдельные недочеты	Актуальность полностью раскрыта
- логика работы, соответствие содержания и темы	Полностью отсутствует	Оглавление и содержание НД частично соответствуют названию НКР и задачам исследования	Оглавление и содержание НД в целом соответствуют названию НКР и задачам исследования	Оглавление и содержание НД полностью соответствуют названию НКР и задачам исследования
- степень самостоятельности	Полностью отсутствует; не пройден требуемый уровень оригинальности текста	Низкий процент оригинальности текста после проверки в системе «Антиплагиат. ВУЗ»	Средний процент оригинальности текста после проверки в системе «Антиплагиат. ВУЗ»	Высокий процент оригинальности текста после проверки в системе «Антиплагиат. ВУЗ»
- умение формулировать научную гипотезу и задачи исследования	Полностью отсутствует	Присутствуют серьезные недочеты в формулировках по научной гипотезе и задачам исследования	Присутствуют отдельные недочеты в формулировках по научной гипотезе и задачам исследования	Аспирант грамотно, с применением специальной терминологии и творчески формулирует научную гипотезу и задачи исследования
- умение представлять результаты историографического и источниковедческого анализа	Полностью отсутствует	Отсутствует критический анализ результатов научных исследований	Присутствуют отдельные недочеты в представлении результатов историографического и источниковедческого анализа	Аспирант продемонстрировал высокий уровень сформированности навыков критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач; умение концептуально и системно рассматривать проблемы различных отраслей исторического знания
- умение вести дискуссию; научная эрудиция при ответе на вопросы	Полностью отсутствует	Научная эрудиция отсутствует	Аспирант продемонстрировал слабый уровень научной эрудиции	Аспирант продемонстрировал высокий уровень научной эрудиции
- достоверность и обоснованность выводов	Полностью отсутствует	Аспирант не смог подтвердить достоверность источников и обоснованность выводов	Имеются отдельные неточности в системе аргументации	Убедительно доказана достоверность и аргументированность выводов

- оформление текста доклада, подготовка презентации	Допущены грубые ошибки при оформлении текста НД, не подготовлена презентация	Имеется ряд серьезных претензий к аспиранту из-за несоблюдения требований ГОСТ по оформлению НД	Имеются отдельные недочеты по оформлению текста и презентации	Продемонстрировал высокий уровень владения навыками управления информацией, оформления текстовых и визуальных форм представления результатов исследования
---	--	---	---	---

### 3. Рекомендуемая литература:

1. Как защитить свою диссертацию: Практическое пособие / С.Д. Резник. [Электронный ресурс]. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 272 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=406574>
2. Клеандров, М. И. Кандидатская диссертация юриста [Электронный ресурс] / М. И. Клеандров. – М.: Инст-т Гос-ва и Права РАН, 2007. – 241 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=445645>
3. Диссертация и ученая степень: Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комм. (пос/ для соиск/)/Райзберг Б. А. [Электронный ресурс]. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 253 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=547967>
4. Диссертация: подготовка, защита, оформление: Практическое пособие / Ю.Г. Волков. - 4-е изд., перераб. [Электронный ресурс]. – М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 160 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=510459>
5. Кузнецов, И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] : Учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. – 4-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – 488 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=415413>

### Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. О порядке присуждения ученых степеней: Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 // <http://base.garant.ru/70461216/>
2. ГОСТ 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=179727>
3. ГОСТ 7.32-2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=130946>
4. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> – научная электронная библиотека «Elibrary»
5. <http://www.rsl.ru/www.edu.ru> – Российская государственная библиотека: – сайт Министерства образования РФ
6. [www.diss.rsl.ru](http://www.diss.rsl.ru) – электронная библиотека диссертаций

